

Bedöma

Ansvar (skälighet)
Åtgärdsförslag
Åtgärds mål



EBH-spelet

Spelregler

Din guide till vägledning
om förenade områden

Redovisning av genomförd åtgärdsutredning och riskvärdering ska omfatta förslag till åtgärder och mätbara åtgärds mål. Tillsynsmyndigheten ska utgående från redovisningen bedöma om dessa är tillräckliga för att åstadkomma den riskreduktion som krävs. De mätbara åtgärds målen ska syfta till att uppfylla de övergripande åtgärds mål som tagits fram tidigare. Om tillsynsmyndigheten bedömer att det saknas information i utredningen kan det bli aktuellt att begära kompletteringar. Det kan exempelvis vara fråga om att mer hållbara åtgärdsalternativ inte utretts eller att det förordade åtgärdsalternativet inte motiverats tillräckligt väl.

Om tillsynsmyndigheten bedömer att åtgärdsval och åtgärds mål är acceptabla kommer åtgärdena i stort att kunna utföras enligt den/de ansvarigas förslag. Om tillsynsmyndigheten bedömer att de inte är acceptabla behöver myndigheten komma fram till och kommunicera vilka åtgärder och åtgärds mål som myndigheten kan acceptera. Oavsett vilket kommer detta att befastas i beslut om åtgärd. Se vidare under [Förelägga - Åtgärd](#). Det är dock lämpligt att så snart som möjligt underrätta den/de ansvariga om bedömningen samt motivera den väl. Detta särskilt om myndighetens bedömning skiljer sig från den/de ansvarigas syn.

Observera att det fortfarande kan krävas utredningar i form av åtgärdsförberedelser och projektering för att omsätta åtgärdsförslaget till verklighet. Se vidare under [Förelägga – Genomförande/Uppföljning](#).

Tillsynsmyndigheten måste också fördjupa utredningen av ansvarsfrågorna och göra en bedömning av skäligheten för den/de ansvariga inför krav på åtgärder. I praktiken handlar det om att bedöma ansvarets omfattning, dvs. till hur stor del det är skäligt för den/de ansvariga att utföra de miljömässigt motiverade åtgärdena.

För det fall utredning av ansvar visar på ett jämkat eller så kallat begränsat ansvar måste frågan om statlig delfinansiering hanteras. Exempelvis behöver kontakter tas med Länsstyrelsen (eller Naturvårdsverket om Länsstyrelsen är tillsynsmyndighet) för dialog om ansvarets omfattning och om det finns möjligheter till delfinansiering. Om detta inte gjorts tidigare så måste en huvudman för eventuell statlig delfinansiering också engageras.

Titel	Dokumenttyp	Avsändare	År
AU-tomaten	Ansvarsutredningsguide	Länsstyrelserna	2021
Vägledning om inkråmsförvärv	PM	Juristsamverkansgruppen	2020
Vägledande rättsfall	Samling av rättspraxis	Länsstyrelserna	2020
Åtgärdsportalen	Kunskapsamling	SGF	2020
EBH-portalen pratar - om ansvarsfrågor	Podcast	Länsstyrelserna	2019
Ansvar förenade områden	Faktablad	Länsstyrelserna	2019
Ansvar ideella föreningar	Faktablad	Länsstyrelserna	2019
Ansvar ekonomiska föreningar	Faktablad	Länsstyrelserna	2019

Ansvar vid förvaringsfall	PM	Juristsamverkansgruppen	2019
Tillsyn för hållbar efterbehandling	Kunskapssammanställning	Länsstyrelserna	2019
Tillsyn för hållbar efterbehandling	Checklista	Länsstyrelserna	2019
Om åtgärdsutredning	Webbtext	SGI	2018
Om riskvärdering	Webbtext	SGI	2018
Ansvar vid konkurser	PM	Juristsamverkansgruppen	2017
Vägledning om skälighet	PM	Juristsamverkansgruppen	2016
0-50-100-regeln	Beräkningsmall	Juristsamverkansgruppen	2016
Begränsat ansvar	Process/stödmaterial	Länsstyrelserna	2016
Vägledning om att utreda ansvar	Vägledning	Juristsamverkansgruppen	2015
Efterbehandlingsansvar (6501)	Rapport	Naturvårdsverket	2012