



Det finns några olika sätt att uppnå samma resultat, dvs. att en åtgärdsutredning och riskvärdering genomförs av den/de ansvariga. Vad som passar bäst kommer att bero på omständigheterna i det enskilda ärendet. Se vidare om val av strategi för föreläggande under [Förelägga - Provtagningsplan](#).

Syftet med åtgärdsutredning och riskvärdering är att reda ut vilka åtgärder som kan vara aktuella för att uppnå den riskreduktion som behövs, komma fram till och föreslå den eller de bästa åtgärdsalternativen samt att föreslå mätbara åtgärds mål. De mätbara åtgärds målen ska matchas med de övergripande åtgärds mål som tagits fram tidigare. Övergripande och mätbara åtgärds mål bör formuleras så att de inte utesluter hållbara åtgärdsalternativ.

Av föreläggande eller annat krav på utförande av åtgärdsutredning och riskvärdering bör det framgå att tillsynsmyndigheten ska ges möjlighet att delta i riskvärderingen samt till när utredningen ska redovisas.

Då det nu står klart att en åtgärd behövs bör tillsynsmyndigheten också fördjupa utredningen av ansvarsfrågorna. Även om jämkning av ansvaret inte är aktuellt i detta skede så behöver tillsynsmyndigheten ändå skaffa sig en bild av om det kan bli aktuellt med jämkning i åtgärds skedet.

För det fall utredning av ansvar indikerar ett jämkat eller så kallat begränsat ansvar behöver frågan om statlig delfinansiering initieras senast i detta skede. Exempelvis behöver kontakter tas med Länsstyrelsen (eller Naturvårdsverket om Länsstyrelsen är tillsynsmyndighet) för dialog om möjligheter till delfinansiering. Det kan också vara lämpligt att identifiera och engagera en huvudman för eventuell statlig delfinansiering.

Titel	Dokumenttyp	Avsändare	År
AU-tomaten	Ansvarsutredningsguide	Länsstyrelserna	2021
Vägledning om inkråmsförvärv	PM	Juristsamverkansgruppen	2020
Vägledande rättsfall	Samling av rättspraxis	Länsstyrelserna	2020
Åtgärdsportalen	Kunskapssamling	SGF	2020
Förelägga om utredning	Beslutsexempel	Länsstyrelserna	2019
EBH-portalen pratar - om ansvarsfrågor	Podcast	Länsstyrelserna	2019
Ansvar förorenade områden	Faktablad	Länsstyrelserna	2019
Ansvar ideella föreningar	Faktablad	Länsstyrelserna	2019
Ansvar ekonomiska föreningar	Faktablad	Länsstyrelserna	2019
Ansvar vid förvaringsfall	PM	Juristsamverkansgruppen	2019
Tillsyn för hållbar efterbehandling	Kunskapssammanställning	Länsstyrelserna	2019
Tillsyn för hållbar efterbehandling	Checklista	Länsstyrelserna	2019

Om åtgärdsutredning	Webbtext	SGI	2018
Om riskvärdering	Webbtext	SGI	2018
Vägledning om föreläggande	PM	Juristsamverkansgruppen	2017
Ansvar vid konkurser	PM	Juristsamverkansgruppen	2017
Vägledning om skälighet	PM	Juristsamverkansgruppen	2016
0-50-100-regeln	Beräkningsmall	Juristsamverkansgruppen	2016
Begränsat ansvar	Process/stödmaterial	Länsstyrelserna	2016
Vägledning om att utreda ansvar	Vägledning	Juristsamverkansgruppen	2015
Efterbehandlingsansvar (6501)	Rapport	Naturvårdsverket	2012